

รายงานการประเมินคุณภาพ  
สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ปีการศึกษา 2556  
วันจันทร์ ที่ 29 กันยายน 2557  
ห้องประชุมสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ชั้น 5

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

(ดร.อรุณี ต้าเกาทอง)	ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิง จิตรลดา สิมจินดาพร)	กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สีปาน ทรัพย์ทอง )	กรรมการ
(นางสาวพวงเพชร ราชพิบูลย์)	เลขานุการ
(นายจิรวัดน์ คุณขาว)	ผู้ช่วยเลขานุการ

## 2 บทนำ

### 2.1 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณภาพของหน่วยงาน และของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อติดตามผลการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมตามความเห็นของคณะกรรมการการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2556
3. เพื่อให้สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมนำผลจากการประเมินคุณภาพไปปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน

### 2.2 เกณฑ์การประเมินคุณภาพ

#### 2.2.1 กำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐาน 5 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- 1) ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ จะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อ ๆ กำหนดเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าผลการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน
- 2) ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ อยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูป ร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนนทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนน 5 ไว้

2.2.2 กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

- 0.00 – 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 – 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51 – 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51 – 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
- 4.51 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

## 2.3 ข้อมูลพื้นฐานของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม

### 2.3.1 ประวัติความเป็นมา

แนวความคิดในการจัดตั้งสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมได้เริ่มทดลองดำเนินการในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งแต่ พ.ศ. 2517 โดยมีบ่อเกิดมาจากความคิดริเริ่มของคณาจารย์กลุ่มหนึ่งจากคณะต่าง ๆ ซึ่งมีความคิดเห็นและตระหนักร่วมกันถึงหน้าที่ของมหาวิทยาลัยในการให้บริการแก่ชุมชน จึงได้เสนอโครงการนี้ต่อมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มีมติรับรองให้จัดดำเนินการเป็นโครงการถาวร เมื่อ พ.ศ. 2518 และในเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2521 โครงการเสริมการศึกษาจึงได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้มีสถานะเป็นหน่วยงานกลาง ขึ้นอยู่กับสำนักงานอธิการบดี โดยเป็นงานฝากอยู่ในกองบริการการศึกษา

โครงการเสริมการศึกษาเป็นกิจการการศึกษาฝึกอบรมแบบสหวิชาการที่ให้โอกาสแก่ผู้ไม่มีโอกาสหรือผู้มีการศึกษาน้อยได้มีโอกาสรับการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเพิ่มเติม และโดยเหตุที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เปิดสอนวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์เป็นส่วนใหญ่ โครงการเสริมการศึกษาจึงได้ดำเนินหลักสูตรการฝึกอบรมเสริมความรู้ที่นำมาใช้ปฏิบัติได้ทางสังคมศาสตร์และวิชาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบริการ ให้แก่ประชาชนอย่างเร่งด่วนและต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเศรษฐกิจ สังคมการเมือง การปกครอง กฎหมาย ตลอดจนความรู้ทั่วไปที่สามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันและในการประกอบอาชีพได้ รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างสังคมไทยที่มีระเบียบวินัย มีวัฒนธรรม ศิลธรรม และ จริยธรรมอันดีงาม ให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐและสภาวะการเปลี่ยนแปลงของสังคม ความรู้ทั้งหลายนี้ ถือเป็นหลักสูตรเสริมสร้างพัฒนาคุณภาพชีวิต หรืออีกนัยหนึ่งเป็นหลักสูตรวิชาพื้นฐานให้แก่ประชาชนทั่วไป ทุกอาชีพ (สุจริตชีพ) โดยไม่เลือกเพศและวัย

### เหตุผลและความจำเป็นในการจัดตั้งสำนัก

โครงการเสริมการศึกษา ได้ยกฐานะขึ้นเป็น “สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์” เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2529 มีฐานะเทียบเท่าคณะ ซึ่ง ในการจัดตั้งสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมนั้น ตั้งอยู่บนสมมุติฐานว่าประชากรส่วนใหญ่ของสังคมยังไม่มีโอกาสรับการศึกษาชั้นสูง โอกาสทางการศึกษาอาจอำนวยให้เขาได้เพียงชั้นประถมหรือสูงกว่านั้นเล็กน้อย บุคคลเหล่านี้ที่ไม่มีโอกาสที่จะได้รับการศึกษาในระดับสูงนั้น มิได้หมายความว่าเขาเป็นผู้ไม่รู้ เขาอาจรอบรู้และมีประสบการณ์ในบางสิ่งบางอย่างเหนือกว่าผู้เรียนรู้ชั้นมหาวิทยาลัยเสียอีก และถ้าหากเขาได้มีโอกาสรับการศึกษาเสริมความรู้เพิ่มเติมทางวิชาการและความรู้ทั่วไปที่ทันต่อเหตุการณ์ เขาก็จะสามารถปรับตัวได้ดียิ่งขึ้นทั้งในการงาน อาชีพ ตลอดจนการดำรงอยู่ร่วมกับคนอื่น ๆ ท่ามกลางระบอบสังคมที่เป็นหัวเลี้ยวหัวต่อแห่งการเปลี่ยนแปลงทั้งหลาย ดังนั้นจุดมุ่งหมายของการจัดตั้งสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมขึ้นเพื่อ

1. ให้บริการความรู้แก่ประชาชนทั้งเด็กและผู้ใหญ่ โดยให้ทุกคนได้มีโอกาสได้รับความรู้ และทักษะเพิ่มขึ้นอย่างกว้างขวาง
2. เปิดอบรมหลักสูตรใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น เพื่อสนองความต้องการของประชาชนและสังคม
3. ขยายขอบเขตการฝึกอบรมจากประชาชนสู่หน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจ และธุรกิจเอกชน ตลอดจนสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ที่ติดต่อมา
4. ส่งเสริมให้ความรู้แก่ประชาชนโดยผ่านสื่อมวลชน เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ ตลอดจนเอกสาร ตำรา และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและผู้สนใจทั่วไป
5. จัดบริการทางวิชาการแก่สังคม ไปให้ถึงประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศในเขตภูมิภาค ต่างๆ โดยการให้บริการเคลื่อนที่ไปสู่ประชาชนและร่วมมือประสานงานกับฝ่ายราชการ และภาคเอกชนอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ในแง่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต

### 2.3.2 ปรัชญา พันธกิจ วิสัยทัศน์

#### ปรัชญา

“เสริมศึกษา : มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อมวลชน”

#### พันธกิจ

1. สร้างโอกาสทางการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยที่ประชาชนจะได้รับบริการ การศึกษาที่มีมาตรฐาน มีคุณภาพ จากการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
2. นำศักยภาพทางวิชาการของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทั้งทางด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ วิทยาศาสตร์สุขภาพ ในการให้บริการเสริมเพิ่มพูนความรู้
3. เป็นศูนย์ประสานการบริการความรู้และวิชาการ ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ที่มีความต้องการทั้ง ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยและสังคมโดยรวม

#### วิสัยทัศน์

“เสริมศึกษาเสริมสร้างความรู้สู่สังคมด้วยมาตรฐานบริการระดับสากล”

### 2.3.3 บุคลากรสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม

ประเภท	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	รวมทั้งสิ้น
ข้าราชการ	4	3	3	10
พนักงาน มธ.	1	3	-	4
พนักงานเงินรายได้	2	5	6	13
รวมทั้งสิ้น	7	11	9	27

### 2.3. 4 ด้านงบประมาณ

งบประมาณของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ประกอบด้วย 2 แห่ง คือ

แหล่งงบประมาณ	ได้รับจัดสรร	จ่ายจริง
งบประมาณแผ่นดิน	6,156,000	6,140,091
งบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน	20,151,800	14,502,346
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>26,307,800</b>	<b>20,642,437</b>

### 2.3. 5 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมสถาบัน

เอกลักษณ์ของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม คือเป็นหน่วยงานให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยไม่แบ่งชนชั้นเปิดโอกาสให้ผู้ด้อยโอกาสทางสังคม ไม่ว่า เด็ก ผู้ใหญ่ ผู้สูงอายุ พระสงฆ์ ได้มีโอกาสหาความรู้ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามปรัชญาของสำนัก “เสริมศึกษา : มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อมวลชน ” นอกเหนือจากเอกลักษณ์ที่ปรากฏแล้วสำนักยังมีค่านิยมหลักซึ่งยึดถือปฏิบัติกันมาคือ “CLAP”

#### C (Coordinating) คือ

การประสานงานที่ดี หมายถึง การทำงานร่วมกันได้อย่างผสมผสานราบรื่นแนบสนิทเป็นเนื้อเดียวกัน มีจิตอาสาที่พร้อมจะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อความสำเร็จของงาน

#### L (Loyalty) คือ

ความภักดีต่อองค์กร หมายถึง บุคลากรมีความจงรักภักดีต่อองค์กรทำงานด้วยความทุ่มเท เสียสละ เพื่อให้องค์กรมีความเจริญก้าวหน้า

#### A (Acceptability) คือ

การยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน หมายถึง การที่สำนักเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับได้มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

#### P (Professional) คือ

เป็นผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง บุคลากรมีความรู้ความสามารถในงานที่ตนได้รับมอบหมาย หรือ ที่รับผิดชอบอย่างถ่องแท้ และสามารถบริหารจัดการให้งานดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

### 3. วิธีการประเมินคุณภาพ

#### 3.1 การวางแผนและการประเมินคุณภาพ

##### 3.1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพประสานงานกับฝ่ายเลขานุการ (งานประกันคุณภาพ กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ) จัดทำตารางตรวจเยี่ยมเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งให้ สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ทราบล่วงหน้า เพื่อให้ สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม นัดหมายบุคคลที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพต้องการสัมภาษณ์หรือจัดเตรียมเอกสารหลักฐานอ้างอิงผลการดำเนินงาน ตลอดจนสามารถเตรียมการอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) คณะกรรมการประเมินคุณภาพศึกษาเอกสารในเบื้องต้น ได้แก่ รายงานการประเมินตนเอง สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ปีการศึกษา 2556 คู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพ ปีการศึกษา 2556

3) ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการในการประเมินคุณภาพภายในให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพทราบ พร้อมทั้งร่วมกันวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของคณะ เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และหาข้อมูลเพิ่มเติมในเบื้องต้น

4) แบ่งหน้าที่ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในแต่ละคน ได้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียด

5) วางแผนตรวจเยี่ยมร่วมกัน ตลอดจนปรึกษาหารือ อภิปราย แสดงความคิดเห็นเพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และกำหนดเกณฑ์การประเมินไปในทิศทางเดียวกัน

##### 3.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพตามกำหนดการ สรุปได้ดังนี้

1) การตรวจสอบเอกสารอ้างอิงผลการดำเนินงาน

2) การประชุมร่วมกับผู้บริหาร เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและรับฟังผลการดำเนินงานที่สำคัญ และติดตามความก้าวหน้า/การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

3) การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร บุคลากร และผู้รับบริการ

4) ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพเพื่อสรุปผลการประเมิน และวิเคราะห์จุดเด่น ข้อสังเกต และจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ

รายละเอียดปรากฏตามกำหนดการประเมินคุณภาพ ภาคผนวก

### 3.1.3 การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- 1) สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจาต่อผู้บริหาร และบุคลากรของ สำนักเสริมศึกษาและ บริการสังคม เพื่อรับทราบและร่วมอภิปรายรายงานผลการประเมิน
- 2) ฝ่ายเลขานุการจัดทำร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพ ส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพ พิจารณา
- 3) คณะกรรมการประเมินคุณภาพจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพส่งให้ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา
- 4) ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพส่งให้ สำนักเสริมศึกษาและ บริการสังคม เพื่อจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ และเสนอผลการประเมินต่อมหาวิทยาลัย

### 3.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2556 กับเอกสารหลักฐานที่สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมอ้างอิงไว้ โดยมีประเด็นพิจารณา ดังนี้
  - ข้อมูลครบถ้วนตรงตามนิยามของตัวบ่งชี้
  - ข้อมูลตรงกับช่วงเวลาที่ประเมิน (1 มิถุนายน 2556 - 31 กรกฎาคม 2557)
  - ข้อมูลครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง
- 2) ตรวจสอบสภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น บุคลากร และผู้รับบริการ เป็นต้น เพื่อสอบถามการดำเนินการจริงและพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ และรายงาน การประเมินตนเอง

## 4. การประเมินผ่านระบบ CHE QA Online

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จัดให้มีการประเมินคุณภาพผ่านระบบ CHE QA Online โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพสามารถเข้าสู่ระบบ CHE QA Online ได้ที่ <http://www.cheqa.mua.go.th/che2556/> ทั้งนี้ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพจะกำหนดชื่อผู้ใช้ (Username) และรหัสผ่าน (Password) ให้กับผู้ประเมิน กระบวนการประเมินคุณภาพผ่านระบบ CHE QA Online มีดังนี้

### 1. ก่อนการตรวจเยี่ยม

1.1 ฝ่ายเลขานุการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมส่งชื่อ ผู้ใช้ (Username) และรหัสผ่าน (Password) ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพก่อนการประเมินอย่างน้อย

7 วัน พร้อมทั้งแจ้งว่าคณะกรรมการประเมินคุณภาพจะสามารถเข้าไปตรวจสอบเอกสารหลักฐานล่วงหน้าได้เมื่อใด

1.2 ผู้ประเมินสามารถศึกษารายงานการประเมินตนเองและตรวจสอบเอกสารอ้างอิงผลการดำเนินงาน ผ่านระบบ Online ได้ก่อนวันตรวจเยี่ยม

ในกรณีที่กรรมการประเมินคุณภาพ พบว่า ข้อมูลหรือเอกสารที่หน่วยงานระบุไว้ใน รายงานการประเมินตนเอง/หรือในระบบ Online ไม่เพียงพอและต้องการข้อมูลเพิ่มเติมจาก หน่วยงาน สามารถแจ้งขอข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ฝ่ายเลขานุการ (งานประกันคุณภาพ กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ) ก่อนวันประเมินคุณภาพ และฝ่ายเลขานุการจะประสานงานกับหน่วยงานให้จัดเตรียมข้อมูลหรือเอกสารให้ตรวจสอบต่อไป

## 2. ในวันตรวจเยี่ยม

2.1 เมื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพดำเนินการตามกระบวนการประเมินคุณภาพ ไม่ว่าจะ เป็นการตรวจสอบเอกสาร การสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง การเยี่ยมชมสถานที่/ปัจจัยเกื้อหนุน เยี่ยมชมการเรียนการสอนแล้ว คณะกรรมการประเมินคุณภาพให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมในรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และระบุจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง วัตถุประสงค์ ดี ของแต่ละองค์ประกอบในระบบ Online

2.2 ฝ่ายเลขานุการพิมพ์ร่างรายงานการประเมินคุณภาพให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอด้วยวาจาให้กับหน่วยงานที่รับการประเมิน

## 3. หลังวันตรวจเยี่ยม

3.1 ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลพื้นฐาน(Common Data Set) รวมทั้งจัดทำร่างรายงานการประเมินคุณภาพส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพพิจารณา

3.2 ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลพื้นฐานและร่างรายงานการประเมินคุณภาพ และยืนยันความถูกต้องของข้อมูล Common Data Set และผลการประเมินคุณภาพ โดยจะต้องใส่รหัสประจำตัวของประธานที่มหาวิทยาลัยออกให้ ซึ่งจะทำให้การประเมินในระบบ CHE QA Online มีความสมบูรณ์



ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2556

สำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ

ลำดับที่	องค์ประกอบ คุณภาพ	หน่วย วัด	คะแนน เต็ม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย $\left( \begin{array}{l} / = \text{บรรลุ} \\ X = \text{ไม่บรรลุ} \end{array} \right)   $	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
					2556				
					ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b>									
สกอ.1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	7		8	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 สกอ.								<b>5.00</b>	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ทั้งหมด								<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก</b>									
มธ.11	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	5	4.29	76,022.00	4.32	/	4.32	
					17,589.00				
สบ1	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	5	5.00		5.00	/	5.00	
สบ2	ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรม โครงการบริการวิชาการที่ไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมต่อผู้เข้ารับการอบรมโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ค่าเฉลี่ย	73	73	33,117.00	79.05	/	5.00	
					41,893.00				

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2556

สำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ

ลำดับที่	องค์ประกอบ	หน่วย	คะแนน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ)
สบ3	ความสำเร็จของการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการร่วมกับเครือข่าย	ข้อ	5	5	5.00	/	5.00	
สบ4	จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่หน่วยงานให้บริการวิชาการแก่สังคม	กลุ่ม	6	6	6.00	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 มธ							4.32	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 หน่วยงาน							5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ทั้งหมด							4.86	
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>								
สกอ.7.1	ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ข้อ	7	7	7	/	5.00	
สกอ.7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	5	4	X	4.00	ตัดข้อที่ 5 เนื่องจากขาดหลักฐานอ้างอิงการนำแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
สกอ.7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	5	4	5	/	5.00	
สกอ.7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	6	6	/	5.00	

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2556

สำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ

ลำดับที่	องค์ประกอบ	หน่วย	คะแนน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ)
สมศ.13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	ค่าเฉลี่ย	5	3	3.59	/	3.59	
มธ.10	ระบบการพัฒนาคณากรสายสนับสนุน	ข้อ	7	4	7	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 สกอ.							4.75	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 สมศ.							3.59	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 มธ							5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ทั้งหมด							4.60	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ								มีการเพิ่มเอกสาร
สกอ.8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	6	6	/	4.00	ตัดข้อที่ 5 เนื่องจากขาดหลักฐานอ้างอิงการวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 สกอ.							4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 ทั้งหมด							4.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								
สกอ.9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	9	8	8	/	4.00	ตัดข้อที่ 9 ออก



## 5. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษามุมมองด้านการบริหารจัดการและมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

### 5.1 สรุปผลการประเมิน

จากการประเมินคุณภาพภายใน 6 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ พบว่าสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมมีผลการประเมินระดับ ดีมาก ( 4.66 ) โดยมีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษา และ มุมมองด้านการบริหารจัดการ และตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาดังนี้

#### 5.1.1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมมีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก(4.57) โดยมีผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ อยู่ในระดับดีมาก หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่าสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมมีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ ดี (4.39) โดยมีผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพและองค์ประกอบที่ 97 อັดลักษณ์ อยู่ในระดับดี (4.39) หากพิจารณา ในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านผลผลิตมีอยู่ในระดับดีมาก (4.39)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก(4.66) โดยมีผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก อยู่ในระดับดี (4.32) และองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับดีมาก (5.00) หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดี มาก(5.00) ส่วนด้านผลผลิตมีผลการประเมินระดับดี (4.32)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพในตัวบ่งชี้ทั้งหมด พบว่า สำนักเสริมศึกษาและ  
 บริการสังคมมีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (4.66) โดยมีผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา  
 ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก(5.00) องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักมี  
 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (4.86) องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี  
 มาก (4.60) องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี(4.00) องค์ประกอบที่ 9 ระบบ  
 และกลไกการประกันคุณภาพ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ( 4.00) และองค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์ มีผลการประเมิน  
 ในระดับดีมาก ( 5.00) หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริม  
 ศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก(4. 70) ส่วนด้านผลผลิตมีผลการ  
 ประเมินระดับดี (4.58)

รายละเอียดปรากฏในตารางที่ ป.2

ตาราง ป 2. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ  
สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สกอ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สมศ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สมร. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2. ภารกิจหลัก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.32	4.32	ดี	-	5.00	4.77	4.86	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75	-	4.75	ดีมาก	-	-	3.59	3.59	ดี	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	4.80	3.59	4.60	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	4.00	-	4.00	ดี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	-	4.00	ดี
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ดี	-	-	4.57	4.57	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	4.00	-	4.00	ดี
97. องค์ประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)	-	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	4.57	-	4.57		-	-	4.39	4.39		-	5.00	4.32	4.66		-	4.70	4.58	4.66	
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	-	ดีมาก	-	ดีมาก		-	-	ดี	ดี		-	ดีมาก	ดี	ดีมาก		-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

### 5.1.2 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.57) โดยมีผลการประเมินในมาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ก.ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา(4.67) และมาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี(4.00) หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก(4.57)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.39) โดยเป็นผลการประเมินเฉพาะมาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านผลผลิต อยู่ในระดับดี(4.39)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (4.66) โดยมีผลการประเมินในมาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ก.ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา(5.00)และ ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (4.32) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตพบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการ (5.00)และผลผลิต (4.32) อยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในตัวบ่งชี้ทั้งหมด พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (4.66) โดยมีผลการประเมิน ในมาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ก.ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา( 4.72) ข. ด้านพันธกิจของการบริการอุดมศึกษา (4.66)และมาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้(4.00) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการ (4.70)และผลผลิต (4.58) อยู่ในระดับดีมาก

รายละเอียดปรากฏในตาราง ป 3



**ตาราง ป 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา  
สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม**

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สกอ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สมศ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ชมร. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม	
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา																				
ก.ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการ อุดมศึกษา	-	4.67	-	4.67	ดีมาก	-	-	3.59	3.59	ดี	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	4.78	4.53	4.72	ดีมาก
ข.ด้านพันธกิจของการบริหารการ อุดมศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	4.79	4.79	ดีมาก	-	-	4.32	4.32	ดี	-	-	4.66	4.66	ดีมาก
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	4.00	-	4.00	ดี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	-	4.00	ดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	-	4.57	-	4.57		-	-	4.39	4.39		-	5.00	4.32	4.66		-	4.70	4.58	4.66	
<b>ผลการประเมินอยู่ในระดับ</b>	-	ดีมาก	-	ดี มาก		-	-	ดี	ดี		-	ดีมาก	ดี	ดีมาก		-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

### 5.1.3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.57) โดยมีผลการประเมินในมุมมองที่ 2 ด้านกระบวนการภายใน ( 4.80) มุมมองที่ 3 ด้านการเงิน ( 4.00) และมุมมองที่ 4 ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม(4.00) อยู่ในระดับดีมาก หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก(4.57)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ ดี (4.39) โดยมีผลการประเมินในมุมมองที่ 2 ด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับดี(4.39) หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านผลผลิต อยู่ในระดับดี(4.39)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ ดี (4.66) โดยมีผลการประเมิน ในมุมมองที่ 1 ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับดี (4.32) และมุมมองที่ 2 ด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับดีมาก(5.00) หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้าน กระบวนการ(5.00) และด้านผลผลิต (4.32)อยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการในตัวบ่งชี้ทั้งหมด พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (4.66) โดยมีผลการประเมิน ในมุมมองที่ 1 ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับดี (4.86) มุมมองที่2 ด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับดีมาก(4.70) มุมมองที่ 3 ด้านการเงิน อยู่ในระดับดีมาก(4.00) มุมมองที่4 ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม อยู่ในระดับดีมาก(4.00) หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก (4.70) และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก (4.58)

รายละเอียดปรากฏในตาราง ป 4

**ตาราง ป 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ  
สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม**

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สกอ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการ ประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สมศ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการ ประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ชมธ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการ ประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการ ประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม	
มุมมองที่ 1 ด้านนักศึกษาและผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.32	4.32	ดี	-	5.00	4.77	4.86	ดีมาก
มุมมองที่ 2 ด้านกระบวนการ ภายใน	-	4.80	-	4.80	ดีมาก	-	-	4.39	4.39	ดี	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	4.83	4.30	4.70	ดีมาก
มุมมองที่ 3 ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	ดี	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-	4.00	-	4.00	ดี
มุมมองที่ 4 ด้านบุคลากรการ เรียนรู้และนวัตกรรม	-	4.00	-	4.00	ดี	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-	4.00	-	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	-	4.57	-	4.57		-	-	4.39	4.39		-	5.00	4.32	4.66		-	4.90	4.82	4.88	
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	-	ดีมาก	-	ดีมาก		-	-	ดี	ดี		-	ดีมาก	ดี	ดีมาก		-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

#### 5.1.4 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.57) โดยเป็นผลการประเมินเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านการเงินและ ด้านการบริหารจัดการ หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้ากระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก(4.57)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.39) โดยเป็นผลการประเมินเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ หากพิจารณาในมุมมองของ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านผลผลิต อยู่ในระดับดี(4.39)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี (5.00) โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ( 5.00 ) และผลประเมินเฉลี่ยในมาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม(4. 32)ในระดับดีหากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการ( 5.00) และด้านผลผลิต (4.32)อยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในตัวบ่งชี้ทั้งหมด พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4. 66 ) โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาในระดับดีมาก (4.63)และ ผลประเมินเฉลี่ยในมาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาในระดับดีมาก (5.00) เมื่อพิจารณาในด้านย่อยของแต่ละมาตรฐาน พบว่า ด้านการเงิน (4.00)และด้านการบริหารจัดการ(4.71) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม( 5.00)มีผลการประเมินในระดับดีหากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก (5.00) และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก (4.77)

รายละเอียดปรากฏในตาราง ป 5

**ตาราง ป 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา  
สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม**

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สกอ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการ ประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สมศ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการ ประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ชมร. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการ ประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการ ประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม	
1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา																				
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(2) ด้านวิชาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(3) ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	ดี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	-	4.00	ดี
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.67	-	4.67	ดีมาก	-	-	4.39	4.39	ดี	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	4.71	4.30	4.62	ดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1</b>	-	4.57	-	4.57	ดีมาก	-	-	4.39	4.39	ดี	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	4.63	4.30	4.56	ดีมาก
2.มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา																				
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.32	4.32	ดี	-	5.00	4.77	4.86	ดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.32	4.32	ดี	-	5.00	4.77	4.86	ดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	-	4.57	-	4.57		-	-	4.39	4.39		-	5.00	4.32	4.66		-	4.70	4.58	4.66	
<b>ผลการประเมินอยู่ในระดับ</b>	-	ดีมาก	-	ดีมาก		-	-	ดี	ดี		-	ดีมาก	ดี	ดีมาก		-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

## 5. ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ขอเสนอรายงานผลการประเมินรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังนี้

### 5.2 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

#### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

##### จุดเด่น

มีการกำหนดปรัชญาของสถาบันที่ชัดเจน มีการจัดตั้งกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์และวิเคราะห์สภาพการณ์ที่เป็นปัจจุบัน กำหนดจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส ภัยคุกคาม เพื่อนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจนและครอบคลุมภารกิจของสถาบัน

##### จุดที่ควรพัฒนา

สำนักได้กำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการวัดความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามแผนกลยุทธ์เป็นลักษณะเชิงปริมาณเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น จึงควรทบทวนตัวบ่งชี้ ( KPI) ให้สามารถ สะท้อนการบรรลุเป้าหมายขององค์กร “การมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อมวลชน”ที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น

การกำหนดเป้าหมายในแต่ละตัวชี้วัด ควรวิเคราะห์จากข้อมูลความเป็นจริงเพื่อให้ผลการดำเนินงานสามารถสะท้อนผลสำเร็จในตัวชี้วัดนั้นๆ ได้ เช่น โครงการจัดทำ KM ของผู้เกษียณอายุ เพื่อจัดการความเสี่ยงเรื่องบุคลากร ควรมีการกำหนดเป้าหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูลจริงของจำนวน KM ที่จำเป็นต้องทำ และเป้าหมายแต่ละปีให้ชัดเจน

#### องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

##### จุดเด่น

1.มีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมหลากหลาย มีจำนวนทั้งหมด 772 ครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสถาบัน และตรงตามความต้องการของบุคคล และองค์กรต่างๆ

2. มีการบริหารจัดการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ และตรงตามต้องการของผู้รับบริการ

3.ปฏิบัติภารกิจครบถ้วนสมบูรณ์ตามปณิธานของมหาวิทยาลัย ในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงองค์ความรู้ที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยครบถ้วนตามศาสตร์ที่เปิดสอนและพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา

##### วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี

1.การมีส่วนร่วมขององค์กรในการกำหนดประเด็นในการฝึกอบรมหรือกำหนดกิจกรรมในการเข้ารับบริการวิชาการ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การติดตามผลกระทบหรือประโยชน์ที่เกิดแก่สังคมหรือองค์กรที่เข้ารับบริการวิชาการยังไม่เป็นรูปธรรม เนื่องจากมีบุคลากรที่ปฏิบัติงานไม่เพียงพอต่อภาระงานของสำนัก

### ข้อเสนอแนะ

สำนักฯควรมีวิธีการติดตามผลกระทบหรือประโยชน์ที่เกิดแก่องค์กรที่เข้ามาใช้บริการวิชาการ

### ข้อสังเกตอื่นๆ

ผู้รับบริการให้ข้อเสนอแนะให้สำนักควรเก็บค่าธรรมเนียมในการเข้ารับการอบรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมของสำนัก

### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

#### จุดเด่น

มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงาน ทำให้สามารถนำมาใช้ได้อย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเฉพาะเรื่องการนำ tacit knowledge มาเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษรและนำไปใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานจริง
2. ควรมีการวิเคราะห์ภาวะสุขภาพที่ดีของบุคลากร
3. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลให้ชัดเจน เพื่อตอบสนองความต้องการของแต่ละบุคคล

### องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

#### จุดเด่น

มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ตลอดจนการวิเคราะห์ SWOT ทางด้านการเงินในปัจจุบันของสำนัก

### วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี

มีรายงานแผน / ผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส ทำให้สามารถเห็นสถานะการเงินรายรับรายจ่ายได้

### จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการวิเคราะห์สถานะทางการเงินรวมทั้งการวิเคราะห์รายรับ-จ่ายจริง โดยดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ เพื่อวางแผนแนวทางการบริหารการเงินและงบประมาณ

### องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

#### จุดเด่น

1. มีการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเอกลักษณ์ของสำนักฯ 4 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีการพัฒนาเกณฑ์การประเมินที่เป็นระบบ และมีมีส่วนร่วมของคณะกรรมการประจำสำนัก
2. มีเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจของสำนักฯ รวมถึงมีกิจกรรมประกันคุณภาพในการดำเนินงานตามพันธกิจ และเครือข่ายได้มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน
3. มีคู่มือการปฏิบัติงานทุกประเภทของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้บุคลากรใหม่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี

มีความพยายามในการใช้ระบบสารสนเทศในการดำเนินงานตามพันธกิจและการประกันคุณภาพ ทำให้การสื่อสาร การติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานมีความเป็นปัจจุบัน ช่วยให้ผู้บริหารมีข้อมูลในการตัดสินใจการวางแผนพัฒนาในอนาคต

### จุดที่ควรพัฒนา

ยังไม่พบการทำวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักฯ และนำผลการวิจัยไปให้เครือข่ายใช้ในการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยและเครือข่าย

#### ข้อเสนอแนะ

ควรร่วมกับเครือข่ายทำวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพหรือแนวทางปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการดำเนินงานตาม พันธกิจ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพให้อย่างต่อเนื่อง

### องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)

#### จุดเด่น

1. สำนักฯมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่สอดคล้องกับจุดเด่น และความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสำนัก
2. มีโครงการ/กิจกรรมที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีประเด็นการอบรมที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของประเทศและสังคมโลก



### วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี

1. มีแผนและเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการบริการวิชาการแก่สังคมที่เป็นรูปธรรม
2. มีรูปแบบการให้ความรู้แก่สังคมที่หลากหลาย มีการย่อองค์ความรู้ที่ให้ประชาชนสามารถเข้าใจง่าย และใช้สื่อในการให้ความรู้ที่คนส่วนใหญ่เข้าถึงได้ง่าย

### ข้อเสนอแนะ

ควรเพิ่มโครงการ/กิจกรรมที่เน้นการชี้นำและแก้ปัญหาสังคมข้อสังเกตอื่นๆ

## ภาคผนวก

**สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ปีการศึกษา 2556**

**วันที่ 29 กันยายน 2557 เวลา 08.30 – 16.00 น.**

**ห้องประชุมสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม**

- 08.30 – 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพประชุมเพื่อทำความเข้าใจในวิธีการประเมิน และการแบ่งหน้าที่รวมทั้งการวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อเสนอ กำหนดคำถามเบื้องต้น
- 09.30 – 10.30 น. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
- 10.30 – 11.00 น. คณะกรรมการฯ พบผู้บริหาร สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
- ประธานคณะกรรมการฯ แนะนำคณะกรรมการฯ และชี้แจงวัตถุประสงค์ หลักการ แนวทาง และวิธีการประเมินคุณภาพภายใน
  - ผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมสรุปผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2556 (ภาพรวม จุดเด่น วัตถุประสงค์ที่ดี จุดที่ควรพัฒนา แผนและเป้าหมายการพัฒนา ในปีต่อไป)
- 11.00 – 12.00 น. สัมภาษณ์ผู้บริหาร
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 13.30 น. 1. สัมภาษณ์บุคลากร  
2. สัมภาษณ์ผู้รับบริการ
- 1.30 – 16.00 น. คณะกรรมการฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพ
- ป 1 – ป 5
  - จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา
  - คณะกรรมการประเมินฯ จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพ
- 16.00 – 16.30 น. รายงานผลการประเมินคุณภาพขั้นต้นด้วยวาจา

**หมายเหตุ** พักรับประทานอาหารว่างช่วงเช้าเวลา 09.15 น. และช่วงบ่ายเวลา 15.00 น.

### สัมภาษณ์บุคลากร

ได้นำเสนอจุดเด่น ข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาเกี่ยวกับหน่วยงาน ดังนี้

#### **จุดเด่น**

1. บุคลากรมีความสุขกับการทำงาน เนื่องจากบรรยากาศในการทำงานดี หัวหน้างานสามารถบริหารงาน บริหารคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีการวิเคราะห์ภาระงาน และเตรียมอัตรากำลัง ให้เพียงพอต่อภารกิจขององค์กร
3. มีการปรับอัตรากำลังให้เท่ากับข้าราชการ

#### **ข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนา**

1. ต้องการบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการประชาสัมพันธ์โดยตรง เพื่อสามารถทำสื่อประชาสัมพันธ์ได้หลากหลาย
2. การทำการตลาดจะใช้ฐานผู้ใช้บริการเดิม เนื่องจากมีจำนวนบุคลากรน้อยไม่สามารถทำการตลาดให้ไปถึงกลุ่มเป้าหมายใหม่ๆ ได้
3. สถานที่คับแคบในการจัดเก็บเอกสาร และสัดส่วนพื้นที่ในการนั่งทำงาน และสถานที่ในการจัดฝึกอบรม ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนด้านสถานที่ฝึกอบรม
4. เนื่องจากบุคลากรมีภารกิจมาก และแผนพัฒนาบุคลากรยังไม่ชัดเจน บุคลากรบางคนจึงยังไม่มีโอกาสในการพัฒนาตรงตามสายงาน
5. ควรมีมาตรการในการดูแลและป้องกัน โรคภัยไข้เจ็บให้แก่บุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และลดงบประมาณรายจ่ายในด้านการรักษาพยาบาล

### สัมภาษณ์ผู้รับบริการ

ได้นำเสนอจุดเด่น ข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาเกี่ยวกับหน่วยงาน ดังนี้

#### **จุดเด่น**

1. ผู้รับบริการได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทั้งด้านอาชีพ กิจกรรมทัศนศึกษา ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. การฝึกอบรมสามารถนำมาใช้ได้จริง
3. มีหัวข้อฝึกอบรมที่หลากหลาย มีให้เลือกมากทั้งด้านอาชีพเสริม สุขภาพ สามารถระบุนความต้องการ ความสนใจเรื่องที่จะเข้ารับการอบรม
4. การบริหารงานมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ
5. การเก็บค่าลงทะเบียนที่มีราคาถูก สามารถที่จะเพิ่มค่าลงทะเบียนได้

**ข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนา**

1. ต้องการให้เปิดหลักสูตรที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ควรมีนักวิชาการพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ ที่เป็นนวัตกรรม
2. ควรติดตามคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ หลังจากที่ได้ดำเนินกิจกรรมร่วมกันมานานกว่า 5 ปี เพื่อพัฒนาเป็น โมเดล การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในชุมชนอื่น