

รายงานการประเมินคุณภาพ
สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ปีการศึกษา 2555
วันที่ 24 เมษายน 2556
ห้องประชุมสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

(รายนามประธานคณะกรรมการ)

ประธานกรรมการ

(รายนามกรรมการ)

กรรมการ

(รายนามกรรมการ)

กรรมการ

(รายนามกรรมการ)

กรรมการ

(รายนามกรรมการ)

กรรมการ (ฝึกประสบการณ์(ถ้ามี))

(รายนามเลขานุการ)

เลขานุการ

(รายนามผู้ช่วยเลขานุการ)

ผู้ช่วยเลขานุการ

2. บทนำ

2.1 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของ สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณภาพของหน่วยงาน และของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อติดตามผลการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ตามความเห็นของคณะกรรมการการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2554
3. เพื่อให้สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม นำผลจากการประเมินคุณภาพไปปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน

2.2 เกณฑ์การประเมินคุณภาพ

2.2.1 กำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐาน 5 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ จะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับมีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าผลการดำเนินงานได้กี่ข้อได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ถือว่าได้ 0 คะแนน

2) ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ อยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนนทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนน 5 ไว้

2.2.2 กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับมีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50 หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 – 2.50 หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 – 3.50 หมายถึงการดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 – 4.50 หมายถึงการดำเนินงานระดับดี

4.51 – 5.00 หมายถึงการดำเนินงานระดับดีมาก

2.3 ข้อมูลพื้นฐานของ สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม

2.3.1 ประวัติความเป็นมา

แนวความคิดในการจัดตั้งสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมได้เริ่มทดลองดำเนินการในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งแต่ พ.ศ. 2517 โดยมีบ่อเกิดมาจากความคิดริเริ่มของคณาจารย์กลุ่มหนึ่งจาก คณะต่าง ๆ ซึ่งมีความคิดเห็นและตระหนักร่วมกันถึงหน้าที่ของมหาวิทยาลัยในการให้บริการแก่ชุมชน จึงได้เสนอโครงการนี้ต่อมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มีมติรับรองให้จัดดำเนินการเป็นโครงการถาวร เมื่อ พ.ศ. 2518 และในเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2521 โครงการเสริมการศึกษาจึงได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้มีสถานะเป็นหน่วยงานกลาง ขึ้นอยู่กับสำนักงานอธิการบดี โดยเป็นงานฝากอยู่ในกองบริการการศึกษา

โครงการเสริมการศึกษาเป็นกิจการการศึกษาฝึกรอบแบบสหวิชาการที่ให้โอกาสแก่ผู้ไม่มีโอกาสหรือผู้มีการศึกษาน้อยได้มีโอกาสรับการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเพิ่มเติม และโดยเหตุที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เปิดสอนวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์เป็นส่วนใหญ่ โครงการเสริมการศึกษาจึงได้ดำเนินหลักสูตรการฝึกรอบแบบเสริมความรู้ที่นำมาใช้ปฏิบัติได้ทางสังคมศาสตร์และวิชาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องบริการให้แก่ประชาชนอย่างเร่งด่วนและต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเศรษฐกิจ สังคมการเมือง การปกครอง กฎหมาย ตลอดจนความรู้ทั่วไปที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และในการประกอบอาชีพได้ รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างสังคมไทยที่มีระเบียบวินัย มีวัฒนธรรม ศีลธรรม และ จริยธรรมอันดีงาม ให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐและสภาวะการเปลี่ยนแปลงของสังคม ความรู้ทั้งหลายนี้ ถือเป็นหลักสูตรเสริมสร้างพัฒนาคุณภาพชีวิต หรืออีกนัยหนึ่งเป็นหลักสูตรวิชาพื้นฐานให้แก่ประชาชนทั่วไป ทุกอาชีพ (สุจริตชีพ) โดยไม่เลือกเพศและวัย

เหตุผลและความจำเป็นในการจัดตั้งสำนัก

โครงการเสริมการศึกษา ได้ยกฐานะขึ้นเป็น “สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์” เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2529 มีฐานะเทียบเท่าคณะ ซึ่ง ในการจัดตั้งสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมนั้น ตั้งอยู่บนสมมุติฐานว่าประชากรส่วนใหญ่ในสังคมยังไม่มีโอกาสรับการศึกษาชั้นสูง โอกาสทางการศึกษาอาจอำนวยให้เขาได้เพียงชั้นประถมหรือสูงกว่านั้นเล็กน้อย บุคคลเหล่านี้ที่ไม่มีโอกาสที่จะได้รับการศึกษาในระดับสูงนั้น มิได้หมายความว่าเขาจะเป็นผู้ไม่รู้ เขาอาจรอบรู้และมีประสบการณ์ในบางสิ่งบางอย่างเหนือกว่าผู้เรียนรู้ชั้นมหาวิทยาลัยเสียอีก และถ้าหากเขาได้มีโอกาสรับการเสริมความรู้เพิ่มเติมทางวิชาการและความรู้ทั่วไปที่ทันต่อเหตุการณ์ เขาก็จะสามารถปรับตัวได้ดียิ่งขึ้นทั้งในการทำงาน อาชีพ ตลอดจนการดำรงอยู่ร่วมกับคนอื่น ๆ ท่ามกลางสังคมที่เป็นหัวเลี้ยวหัวต่อแห่งการเปลี่ยนแปลงทั้งหลาย ดังนั้นจุดมุ่งหมายของการจัดตั้งสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมขึ้นเพื่อ

1. ให้บริการความรู้แก่ประชาชนทั้งเด็กและผู้ใหญ่ โดยให้ทุกคนได้มีโอกาสได้รับความรู้และทักษะเพิ่มขึ้นอย่างกว้างขวาง
2. เปิดอบรมหลักสูตรใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น เพื่อสนองความต้องการของประชาชนและสังคม

3. ขยายขอบเขตการฝึกอบรมจากประชาชนสู่หน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจ และธุรกิจเอกชน ตลอดจนสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ที่ติดต่อมา
4. ส่งเสริมให้ความรู้แก่ประชาชนโดยผ่านสื่อมวลชน เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ ตลอดจนเอกสาร ตำรา และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและผู้สนใจทั่วไป
5. จัดบริการทางวิชาการแก่สังคม ไปให้ถึงประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศในเขตภูมิภาคต่าง ๆ โดยการให้บริการเคลื่อนที่ไปสู่ประชาชนและร่วมมือประสานงานกับฝ่ายราชการและภาคเอกชนอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ในแง่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต

2.3.2 ปรัชญา พันธกิจและวิสัยทัศน์

ปรัชญา

“เสริมศึกษา : มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อมวลชน”

พันธกิจ

1. สร้างโอกาสทางการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยที่ประชาชนจะได้รับบริการการศึกษา ที่มีมาตรฐาน มีคุณภาพ จากการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
2. นำศักยภาพทางวิชาการของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทั้งทางด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ วิทยาศาสตร์สุขภาพ ในการให้บริการเสริมเพิ่มพูนความรู้
3. เป็นศูนย์ประสานการบริการความรู้และวิชาการ ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ที่มีความต้องการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยและสังคมโดยรวม

วิสัยทัศน์

“เสริมศึกษามุ่งมั่นเสริมสร้างความรู้สู่สังคมด้วยมาตรฐานบริการระดับสากล”

2.3.3 บุคลากรสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม

ประเภท	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	รวมทั้งสิ้น
ข้าราชการ	4	3	3	10
พนักงาน มธ.	1	3	-	4
พนักงานเงินรายได้	-	7	5	12
รวมทั้งสิ้น	5	13	8	26

2.3.4 ด้านงบประมาณ

งบประมาณของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ประกอบด้วย 2 แห่ง คือ

แหล่งงบประมาณ	ได้รับจัดสรร	จ่ายจริง
งบประมาณแผ่นดิน	5,497,100	5,477,100.00
งบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน	16,321,200	11,529,989.00
รวมทั้งสิ้น	21,818,300.00	17,007,089.00

3.3.5 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมสถาบัน

เอกลักษณ์ของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม คือเป็นหน่วยงานให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยไม่แบ่งชนชั้นเปิดโอกาสให้ผู้ด้อยโอกาสทางสังคม ไม่ว่า เด็ก ผู้ใหญ่ ผู้สูงอายุ พระสงฆ์ ได้มีโอกาสหาความรู้ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามปรัชญาของสำนัก “เสริมศึกษา : มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อมวลชน ” นอกเหนือจากเอกลักษณ์ที่ปรากฏแล้วสำนักยังมีค่านิยมหลักซึ่งยึดถือปฏิบัติกันมาคือ “CLAP”

C (Coordinating) คือ

การประสานงานที่ดี หมายถึง การทำงานร่วมกันได้อย่างผสมผสานราบรื่นแนบสนิทเป็นเนื้อเดียวกัน มีจิตอาสาที่พร้อมจะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อความสำเร็จของงาน

L (Loyalty) คือ

ความภักดีต่อองค์กร หมายถึง บุคลากรมีความจงรักภักดีต่อองค์กรทำงานด้วยความทุ่มเท เสียสละ เพื่อให้องค์กรมีความเจริญก้าวหน้า

A (Acceptability) คือ

การยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน หมายถึง การที่สำนักเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับ ได้มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

P (Professional) คือ

เป็นผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง บุคลากรมีความรู้ความสามารถในงานที่ตนได้รับมอบหมาย หรือที่รับผิดชอบอย่างถ่องแท้ และสามารถบริหารจัดการให้งานดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

3. วิธีการประเมินคุณภาพ

3.1 การวางแผนและการประเมินคุณภาพ

3.1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพประสานงานกับฝ่ายเลขานุการ (งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ) จัดทำตารางตรวจเยี่ยมเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งให้สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ทราบล่วงหน้า เพื่อให้สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม นัดหมายบุคคลที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพต้องการสัมภาษณ์หรือจัดเตรียมเอกสารหลักฐานอ้างอิงผลการดำเนินงาน ตลอดจนสามารถเตรียมการอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) คณะกรรมการประเมินคุณภาพศึกษาเอกสารในเบื้องต้น ได้แก่ รายงานการประเมินตนเองสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ปีการศึกษา 2555 คู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพปีการศึกษา 2555

3) ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการในการประเมินคุณภาพภายในให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพทราบ พร้อมทั้งร่วมกันวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของคณะ เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และหาข้อมูลเพิ่มเติมในเบื้องต้น

4) แบ่งหน้าที่ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในแต่ละคน ได้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียด

5) วางแผนตรวจเยี่ยมร่วมกัน ตลอดจนปรึกษาหารือ อภิปราย แสดงความคิดเห็นเพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และกำหนดเกณฑ์การประเมินไปในทิศทางเดียวกัน

3.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพตามกำหนดการ สรุปได้ดังนี้

1) การตรวจสอบเอกสารอ้างอิงผลการดำเนินงาน

2) การประชุมร่วมกับผู้บริหาร เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและรับฟังผลการดำเนินงานที่สำคัญ และติดตามความก้าวหน้า/การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2554

3) การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร บุคลากร และผู้รับบริการ

4) ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพเพื่อสรุปผลการประเมิน และวิเคราะห์จุดเด่น ข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ

รายละเอียดปรากฏตามกำหนดการประเมินคุณภาพ ภาคผนวก ก

3.1.3 การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- 1) สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจาต่อผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม เพื่อรับทราบและร่วมอภิปรายรายงานผลการประเมิน
- 2) ฝ่ายเลขานุการจัดทำร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพ ส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพพิจารณา
- 3) คณะกรรมการประเมินคุณภาพจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพส่งให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
- 4) ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพส่งให้สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม เพื่อจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ และเสนอผลการประเมินต่อมหาวิทยาลัย

3.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555 กับเอกสารหลักฐานที่สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม อ้างอิงไว้ โดยมีประเด็นพิจารณา ดังนี้
 - ข้อมูลครบถ้วนตรงตามนิยามของตัวบ่งชี้
 - ข้อมูลตรงกับช่วงเวลาที่ประเมิน (1 มิถุนายน 2555- 31 พฤษภาคม 2556)
 - ข้อมูลครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง
- 2) ตรวจเยี่ยมสภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเช่น บุคลากร และผู้รับบริการ เป็นต้น เพื่อสอบถามการดำเนินการจริงและพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ และรายงานการประเมินตนเอง

4. ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ขอเสนอรายงานผลการประเมินรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตาราง ป 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2555
สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม

ลำดับ ที่	องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วย วัด	คะแนน เต็ม 5	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุ ในSAR)
					2554				
					ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
					ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ									
สกอ.1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	6		8	/	5.00	
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 สกอ.							5.00	
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ทั้งหมด							5.00	
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก									
มธ.9	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	5	4.25		4.29	/	4.29	
สำนัก 1	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	5	4		5	/	5.00	
สำนัก 2	ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมโครงการบริการวิชาการที่ไม่เรียกเก็บ ค่าธรรมเนียมต่อผู้เข้ารับการอบรมโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ	60.00	60	22411	76.89	/	5.00	
สำนัก 3	ความสำเร็จของการจัดโครงการ/กิจกรรมร่วมกับเครือข่าย	ข้อ	5	3		5	/	5	
สำนัก 4	จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่หน่วยงานให้บริการวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	3		6	/	5.00	

ลำดับ ที่	องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วย วัด	คะแนน เต็ม 5	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุ ในSAR)
					2554				
					ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
					ตัวหาร				
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 มธ.							4.00	
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ทั้งหมด.							4.80	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ									
สกอ.8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	5		7	/	5.00	
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 สกอ.							5.00	
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 ทั้งหมด							5.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ									
สกอ.9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษากายใน	ข้อ	9	6		9	/	5.00	
สมศ.15	ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	ค่าเฉลี่ย	5	3.14		5	/	5	
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 สกอ.							5.00	
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 สมศ.							5.00	
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ทั้งหมด							5.00	
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)									

5. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษามุมมองด้านการบริหารจัดการและมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

5.1 สรุปผลการประเมิน

จากการประเมินคุณภาพภายใน 6 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ พบว่าสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมมีผลการประเมินระดับ ดีมาก (4.88) โดยมีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษา และ มุมมองด้านการบริหารจัดการ และตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาดังนี้

5.1.1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมมีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก(5.00) โดยมีผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ อยู่ในระดับดีมาก (5.00 ทั้งสี่องค์ประกอบ) หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก (5.00)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่าสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมมีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (5.00) โดยมีผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพและ องค์ประกอบที่ 97 อัฒลักษณ์ อยู่ในระดับดีมาก (5.00) หากพิจารณา ในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านผลผลิตมีอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ ดี(4.15) โดยมีผลการประเมินในองค์ประกอบที่2 ภารกิจหลัก อยู่ในระดับดี (4.29) และองค์ประกอบที่7 การบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับดี (4.00) หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดี(4.00) ส่วนด้านผลผลิตมีผลการประเมินระดับดี (4.29)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพในตัวบ่งชี้ทั้งหมด พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมมีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (4.88) โดยมีผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก(5.00) องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักมี

ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (4.86) องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (4.80) องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00) องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00) และองค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์ มีผลการประเมินในระดับดีมาก (5.00) หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก (4.90) ส่วนด้านผลผลิต มีผลการประเมินระดับดีมาก (4.82)

รายละเอียดปรากฏในตารางที่ ป.2

**ตาราง ป 2. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ
สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม**

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สกอ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สมศ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้มธ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2. การกิจหลัก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.29	4.29	ดี	-	5.00	4.76	4.86	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	4.00	-	4.00	ดี	-	4.80	-	4.80	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
97. องค์ประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)	-	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	5.00	-	5.00		-	-	5.00	5.00		-	4.00	4.29	4.15		-	4.90	4.82	4.88	
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	-	ดีมาก	-	ดีมาก		-	-	ดีมาก	ดีมาก		-	ดี	ดี	ดี		-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

5.1.2 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.88) โดยมีผลการประเมินในมาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ก.ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา(5.00) และมาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ (5.00)มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากหากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก(5.00)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (5.00)โดยเป็นผลการประเมินเฉพาะ มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านผลผลิต อยู่ในระดับดีมาก(5.00)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ ดี (4.15)โดยมีผลการประเมิน ในมาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ก.ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา(4.00)และข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา(4.29) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตพบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการ (4.00)และผลผลิต (4.29) อยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในตัวบ่งชี้ทั้งหมด พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (4.88)โดยมีผลการประเมิน ในมาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ก.ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา(4.86) ข. ด้านพันธกิจของการบริการอุดมศึกษา (4.88)และมาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ (5.00)มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการ (4.90)และผลผลิต (4.82) อยู่ในระดับดีมาก

รายละเอียดปรากฏในตาราง ป 3

**ตาราง ป 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม**

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สกอ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สมศ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ชมร. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา																					
ก.ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการ อุดมศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	4.00	-	4.00	ดี	-	4.86	-	4.86	ดีมาก	
ข.ด้านพันธกิจของการบริหารการ อุดมศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	-	-	4.29	4.29	ดี	-	5.00	4.82	4.88	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	-	5.00	-	5.00		-	-	5.00	5.00		-	4.00	4.29	4.15		-	4.90	4.82	4.88		
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	-	ดีมาก	-	ดี มาก		-	-	ดีมาก	ดีมาก		-	ดี	ดี	ดี		-	ดีมาก	ดีมาก	ดี มาก		

5.1.3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (5.00) โดยมีผลการประเมินในมุมมองที่ 2 ด้านกระบวนการภายใน (5.00) มุมมองที่ 3 ด้านการเงิน (5.00) และมุมมองที่ 4 ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม (5.00) อยู่ในระดับดีมาก หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก (5.00)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (5.00) โดยมีผลการประเมินในมุมมองที่ 2 ด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับดีมาก (5.00) หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านผลผลิต อยู่ในระดับดีมาก (5.00)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.15) โดยมีผลการประเมินในมุมมองที่ 1 ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับดี (4.29) และมุมมองที่ 2 ด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับดี (4.00) หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการ (4.00) และด้านผลผลิต (4.29) อยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการในตัวบ่งชี้ทั้งหมด พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.88) โดยมีผลการประเมินในมุมมองที่ 1 ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับดี (4.29) มุมมองที่ 2 ด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับดีมาก (4.91) มุมมองที่ 3 ด้านการเงิน อยู่ในระดับดีมาก (5.00) มุมมองที่ 4 ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม อยู่ในระดับดีมาก (5.00) หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก (4.90) และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก (4.82)

รายละเอียดปรากฏในตาราง ป 4

**ตาราง ป 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ
สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม**

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สกอ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สมศ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ชมช. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
มุมมองที่ 1 ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.29	4.29	ดี	-	-	4.29	4.29	ดี
มุมมองที่ 2 ด้านกระบวนการภายใน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	-	4.00	-	4.00	ดี	-	4.88	5.00	4.91	ดีมาก
มุมมองที่ 3 ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
มุมมองที่ 4 ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	-	5.00	-	5.00		-	-	5.00	5.00		-	4.00	4.29	4.15		-	4.90	4.82	4.88	
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	-	ดีมาก	-	ดีมาก		-	-	ดีมาก	ดีมาก		-	ดี	ดี	ดี		-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

5.1.4 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (5.00) โดยเป็นผลการประเมินเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านการเงินและ ด้านการบริหารจัดการ หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้ากระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก(5.00)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (5.00) โดยเป็นผลการประเมินเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ หากพิจารณาในมุมมองของ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่าสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านผลผลิต อยู่ในระดับดีมาก(5.00)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.15) โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ (4.00) และผลประเมินเฉลี่ยในมาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม(4.29)ในระดับดีหากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการ(4.00) และด้านผลผลิต (4.29)อยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในตัวบ่งชี้ทั้งหมด พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.83)) โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาในระดับดีมาก (4.89)และ ผลประเมินเฉลี่ยในมาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาในระดับดี (4.29) เมื่อพิจารณาในด้านย่อยของแต่ละมาตรฐาน พบว่า ด้านการเงิน (5.00)และด้านการบริหารจัดการ(4.83)ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม(4.29) มีผลการประเมินในระดับดี หากพิจารณาในมุมมองของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีผลการประเมินในด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก (4.88) และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก (4.65)

รายละเอียดปรากฏในตาราง ป 5

**ตาราง ป 5ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม**

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สกอ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการ ประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สมศ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการ ประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ชมร. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการ ประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการ ประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม	
	1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา																			
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(2) ด้านวิชาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	-	4.00	-	4.00	ดี	-	4.86	5.00	4.88	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	-	4.00	-	4.00	ดี	-	4.88	5.00	4.89	ดีมาก
2.มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา																				
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.29	4.29	ดี	-	-	4.29	4.29	ดี
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.29	4.29	ดี	-	-	4.29	4.29	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	-	5.00	-	5.00		-	-	5.00	5.00		-	4.00	4.29	4.15		-	4.88	4.65	4.83	
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	-	ดีมาก	-	ดีมาก		-	-	ดี มาก	ดี มาก		-	ดี	ดี	ดี		-	ดีมาก	ดี มาก	ดีมาก	

5.2 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

สรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่พบในการตรวจเยี่ยม

มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในงานที่มีการกำหนดตัวชี้วัดของแผน และมีการดำเนินงานตามแผนรวมทั้งประเมินความสำเร็จของแผน

วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี

มีการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมปัจจุบัน จุดแข็ง จุดอ่อน ก่อนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อนำผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนในรอบปีที่ผ่านมา ไปใช้ในการปรับปรุงแผนรอบปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

สรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่พบในการตรวจเยี่ยม

องค์ประกอบนี้มี 5 ตัวชี้วัด (ม.ธรรมศาสตร์ 1 ตัวชี้วัด และของสำนักฯ 4 ตัวชี้วัด) ในภาพรวมได้คะแนน 4.86 อยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

1. มีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการและสังคม จำนวนมาก ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย โดยร้อยละ 54 ของโครงการทั้งหมดไม่เก็บค่าธรรมเนียม และมากกว่าร้อยละ 76 ของผู้เข้าร่วมอบรมไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม

2. มีความร่วมมือกับเครือข่าย (ทั้งภายในและภายนอกสำนัก) อย่างต่อเนื่อง และสามารถเพิ่มกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น เช่น กลุ่มคนพิการ / กลุ่มผู้สูงอายุ

ข้อเสนอแนะ

ควรแก้ไขและเพิ่มหลักฐานของตัวชี้วัด สสบ.1 (การนำผลการประเมินไปพัฒนาระบบและกลไก) และเพิ่มหลักฐานของตัวชี้วัด สสบ.3 (มีการประเมินผลและนำผลที่ได้ไปปรับปรุง)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น

1. มีการนำตัวชี้วัดด้านการประกันคุณภาพมากำหนดไว้ในตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของการทำงานรายบุคคล
2. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงาน ทำให้สามารถทำงานได้สะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบสารสนเทศควรเชื่อมต่อ เข้าเป็นระบบเดียวกันก็จะช่วยให้สามารถใช้งานได้คล่องขึ้น และควรให้บุคลากรทุกคนสามารถมองเห็นข้อมูล ได้ทั้งหมด แต่จะทำการแก้ไขได้เฉพาะบุคคลที่เกี่ยวข้องเท่านั้น ส่วนบุคลากรอื่นๆ สามารถเขียนข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะได้
2. KPI ที่วัดเฉพาะสมรรถนะรายบุคคลส่งผลให้ต่างคนต่างทำ เฉพาะเรื่องของตนเอง และไม่ช่วยผู้อื่น ดังนั้น KPI ควรเพิ่มส่วนตัวชี้วัดในการทำงานเป็นทีม ซึ่งจะช่วยให้เกิดการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ และทำงานอย่างมีความสุขรวมทั้งเกิดความสมัครสมานสามัคคีในองค์กร

ข้อเสนอแนะ

1. การประเมินผลผู้ใช้ระบบสารสนเทศควรเก็บข้อมูลแบบสำรวจให้ได้ตัวอย่างมากขึ้นเพื่อความน่าเชื่อถือของข้อมูล เนื่องจาก ณ ปัจจุบันมีผู้ตอบแบบสำรวจเพียง 9 คน จาก 26 คน
2. ควรมีการดำเนินการประเมินแผนพัฒนาสมรรถนะรายบุคคล และนำผลประเมินไปปรับปรุงแผนในปีถัดไป

ข้อสังเกต

การเก็บเอกสารอ้างอิงตัวบ่งชี้ ควรเก็บให้ตรงตามรอบการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อความสะดวกต่อการตรวจสอบข้อมูลของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

สรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่พบในการตรวจเยี่ยม

มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน แนวทางการจัดหาทรัพยากรด้านการเงิน การวางแผนการใช้จ่ายเงินที่ครอบคลุม และมีประสิทธิภาพ มีหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงิน

จุดเด่น

มีการบริหารจัดการด้านการเงินที่คล่องตัวตามหลักเกณฑ์การจ่ายเงินที่สถาบันตั้งขึ้น โดยได้รับการมอบอำนาจจากมหาวิทยาลัย

วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี

มีการจัดทำรายงานทางการเงิน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักทุกไตรมาสที่มีการประชุม ทำให้ผู้บริหารสามารถติดตามผลได้สะดวกและนำไปใช้เพื่อการวางแผนและตัดสินใจ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการแจกแจงแผนกลยุทธ์ทางการเงิน 5 ปี (พ.ศ.2555 – 2559) ให้เป็นรายละเอียด ของแผนในแต่ละปี เพื่อให้สามารถตรวจสอบความก้าวหน้า การดำเนินงานในแนวทางด้านต่างๆ และทบทวนปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์ให้มีความเหมาะสม

2. ควรระบุหลักฐานการรายงานทางการเงินต่อสภาสถาบันให้ชัดเจน มิใช่เพียงแค่ การอ้างอิงวาระการนำเสนอในรายงานการประชุม

3. ควรรวบรวมข้อทักท้วง/ข้อเสนอแนะจากสำนักงานตรวจสอบภายใน แล้วประกาศให้แก่บุคลากร ทราบเพื่อทำความเข้าใจและให้มีการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์อย่างเคร่งครัดต่อไป

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่พบในการตรวจเยี่ยม

มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพตามระบบ โดยนโยบายของผู้บริหารและบุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

จุดเด่น

มีการกำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะของสำนัก 4 ตัวบ่งชี้ ที่สอดคล้องกับความเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ได้มีการจัดทำร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนระหว่างเครือข่ายบริการ วิชาการสถาบันอุดมศึกษาของไทย อย่างไรก็ตามก็ยังคงไม่มีกิจกรรมความร่วมมือด้านที่เกี่ยวกับการพัฒนางาน ประกันคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม จึงควรที่จะกระตุ้นให้เกิดกิจกรรมร่วมกันระหว่างเครือข่าย เครือข่ายแลกเปลี่ยน ด้านการประกันคุณภาพควรมีการสร้างเครือข่ายที่ชัดเจนเฉพาะงานประกันคุณภาพและต้องมีกิจกรรมร่วมกันใน เรื่องระบบงานประกันคุณภาพ
2. สถาบันควรจัดและจัดเก็บแนวปฏิบัติที่ดี สำหรับเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้หน่วยงานอื่น นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

ข้อสังเกต

1. เนื่องจากคณะกรรมการมีเวลาตรวจสอบหลักฐานเพียง 2 – 3 ชั่วโมง เพื่อเป็นการช่วยเหลือ คณะกรรมการให้ทำงานได้รวดเร็วขึ้น สถาบันควรแสดงเอกสารอ้างอิงเฉพาะที่เป็นหลักฐานซึ่งเกี่ยวข้อง โดยตรงกับ ประเด็นของเกณฑ์การชี้วัดนั้นๆ ยกตัวอย่างเช่น องค์กรประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้สกอ.1.1 เกณฑ์ชี้วัดที่ 8 ควรแสดง หลักฐานให้เห็นว่าสถาบันได้ทำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาสถาบัน ไปปรับปรุงแผนแล้วและปรับปรุง เรื่องใด ปรับปรุงอย่างไร เป็นต้น
2. เนื่องจากสถาบันมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานที่เน้นการให้ความรู้แก่สังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของ มวลชนซึ่งจะเกี่ยวข้องกับทางด้านบริการวิชาการและทางด้านวัฒนธรรม อีกทั้งคะแนนประเมินคุณภาพของ สถาบันมีค่าใกล้เคียง 5 มาอย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. และมหาวิทยาลัย ไม่ได้มี ผลกระทบใดๆ ต่อสถาบันอีกต่อไป ดังนั้นเพื่อให้การพัฒนาคุณภาพขององค์กรมีการพัฒนาดีขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง ทางสถาบันควรกำหนดตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของสถาบันเองให้เพิ่มขึ้นกว่าเดิม โดยเน้นในด้านการให้บริการที่บรรลุ ตามวัตถุประสงค์ด้านคุณภาพชีวิตของมวลชน รวมถึงด้านศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบอัตลักษณ์

สรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่พบในการตรวจเยี่ยม

มีการกำหนดกลยุทธ์แผนปฏิบัติงานเพื่อสร้างเอกลักษณ์ของสำนัก

จุดเด่น

สามารถดำเนินการจัดโครงการที่มีความหลากหลาย ทั้งด้านเนื้อหา และกลุ่มเป้าหมาย

วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี

มีการดำเนินการในเชิงรุก โดยการสำรวจความต้องการในการจัดอบรมไปยังหน่วยงานต่างๆ ภายนอก เพื่อกำหนดเนื้อหาโครงการที่ตรงกับความต้องการ

ข้อเสนอแนะ

ควรกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม ซึ่งสามารถสะท้อนถึงเป้าหมายในตัวหัวข้อ “การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิต” ซึ่งอาจจะเป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินจากผู้เข้ารับการอบรม โดยพยายามตั้งหัวข้อการประเมินให้สามารถตอบเป้าหมายได้

.....

ภาคผนวก

**กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ปีการศึกษา 2555
วันที่ 24 เมษายน 2556 เวลา 08.30 – 16.00 น.
ห้องประชุมสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม**

- 08.30 – 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพประชุมเพื่อทำความเข้าใจในวิธีการประเมิน และการ
แบ่งหน้าที่รวมทั้งการวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อเสนอแนะ กำหนดคำถามเบื้องต้น
- 09.30 – 10.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
- 10.30 – 11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหาร สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการฯ และชี้แจงวัตถุประสงค์
หลักการ แนวทาง และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมสรุปผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
(ภาพรวม จุดเด่น วัตถุประสงค์ที่ดี จุดที่ควรพัฒนา แผนและเป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป)
- 11.00– 12.00 น. สัมภาษณ์ผู้บริหาร
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 13.30 น. 1. สัมภาษณ์ ผู้รับบริการ
- 13.30 – 14.00 น. 2. สัมภาษณ์บุคลากร
- 14.00 – 15.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมิน
- ป 1 – ป 5
- จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา
- คณะกรรมการประเมินฯ จัดทำร่างรายงานการประเมินคุณภาพ
- 15.30 – 16.00 น. รายงานผลการประเมินขึ้นต้นด้วยวาจา

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างช่วงเช้าเวลา 9.15 น. และช่วงบ่ายเวลา 15.00 น.

บันทึกการสัมภาษณ์

สัมภาษณ์ผู้รับบริการ

ได้นำเสนอจุดเด่น ข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาเกี่ยวกับหน่วยงาน ดังนี้

จุดเด่น

1. หลักสูตรที่จัดอบรมมีความหลากหลาย ตอบสนองความต้องการของผู้เข้าอบรมหลากหลายกลุ่ม เนื้อหาทันสมัย ทันเหตุการณ์ เป็นประโยชน์ ในการพัฒนาและเพิ่มพูนความรู้ทั้งในด้านวิชาการ และส่งเสริมเสริมอาชีพซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นอย่างดี
2. ค่าใช้จ่ายในการอบรมมีราคาถูกกว่าที่อื่นๆ
3. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อโครงการฝึกอบรมของสำนัก
4. เจ้าหน้าที่จัดอบรม/ให้บริการ มีความเต็มใจให้บริการเป็นอย่างดี
5. ผู้รับบริการที่เป็นบุคลากรภายใน มหาวิทยาลัย. มีส่วนลด 50 %
6. มีการจัดโครงการฝึกอบรมที่ไม่เก็บค่าธรรมเนียมร่วมกับเครือข่าย

ข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนา

1. ควรหาวิทยากรหน้าใหม่ที่มีศักยภาพและความคิดใหม่ๆ มาช่วยฝึกอบรมให้
2. ควรนำหัวข้อการอบรมที่เคยจัดแล้วนำมาจัดซ้ำเนื่องจากไม่สามารถเข้าอบรมได้ในช่วงที่สำนักกำหนด
3. สถานที่จอดรถค่อนข้างน้อย
4. การประชาสัมพันธ์โครงการฝึกอบรมที่ไม่เก็บค่าธรรมเนียม(บางโครงการ)ค่อนข้างน้อย
5. หน่วยงานที่สำนักดำเนินการจัดฝึกอบรมให้ควรมีตัวเลือkd้าน โรงแรม และสถานที่จัดควรมีความหลากหลายและยืดหยุ่นได้

สัมภาษณ์บุคลากร

ได้นำเสนอจุดเด่น ข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาเกี่ยวกับหน่วยงาน ดังนี้

จุดเด่น

1. มีการจัดทำKPIรายบุคคล
2. มีการส่งเสริมให้บุคลากรเพิ่มพูนความรู้ตามความต้องการและตามสมรรถนะ
3. บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนขององค์กร
4. มีระบบสารสนเทศมาช่วยการทำงานให้สะดวกรวดเร็วขึ้น
5. บุคลากรทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบตัวชี้วัดประกันคุณภาพ
6. หน่วยงานมีสวัสดิการเพิ่มเติมจากที่มหาวิทยาลัยกำหนด
7. มีคู่มือการปฏิบัติงานของสายงาน

ข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินKPI รายบุคคล ทำให้ระบบการทำงานเป็นทีมลดน้อยลง ขาดการช่วยเหลือเกื้อกูลกันในการทำงาน
2. ควรมีการพิจารณาขยายหรือปรับพื้นที่ให้เหมาะสมกับการทำงานที่เพิ่มขึ้น
3. ควรให้ทีมผู้บริหารมีความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย โดยเฉพาะด้านHR จะได้สนับสนุนการจัดหลักสูตรที่เป็นสหวิทยาการ เนื่องจากผู้บริหารมีความเชี่ยวชาญทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างเดียว
4. การเตรียมการสำหรับทดแทนผู้ที่เกษียณอายุออกไป ควรหาตำแหน่งที่มีความมั่นคงเพื่อให้มีความสามารถเตรียมตัวสร้างผู้ชำนาญงานในรุ่นต่อไป
